

KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII



UL. RACIBORSKA 26 40 - 074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

tel.: 32 42 00 100

fax.: 32 25 14 533

K.C.O./AT/ZL/ZP/RI/ 543 / 19

Katowice, dnia 05.04.2019 r.

Zapytania do SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostarczanie leków onkologicznych 11 Pakietów

oznaczenie sprawy: KCO/PN/ 20 /2019

21

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Zapytanie nr 1 – dot. projektu umowy

„do treści wzoru umowy SIWZ:

Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej (strona 3 SIWZ) poprzez żądanie sprawozdania finansowego albo jego części w przypadku, gdy sporządzenie sprawozdania wymagane jest przepisami prawa kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również odpowiednio z opinią o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego, inne dokumenty, określające na przykład obroty oraz aktywa i zobowiązania – za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres.

Pomimo żądania dokumentu Zamawiający nie sprecyzował jednak żadnych wymagań, które ww. dokumenty miałyby potwierdzać.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. W sytuacji, gdy Zamawiający nie skonkretyzował warunków ekonomicznych, to żądanie sprawozdania finansowego jest zbędne, nadmiarowe. Powyższe potwierdza również brzmienie §2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Przewiduje się w nim, że zamawiający może żądać m.in. sprawozdania finansowego, ale w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Skoro tych warunków nie sprecyzowano, to sprawozdanie jest bezcelowe.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o wykreślenie z SIWZ postanowień przewidujących konieczność złożenia sprawozdania finansowego albo jego części.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 2 – dot. projektu umowy

„do treści wzoru umowy: § 1 ust. 3

Czy Zamawiający dopuści: składanie zamówień cząstkowych na formularzach Wykonawcy dla asortymentu zawartego w Pakiecie nr 6 i Pakiet nr 7 poz.1,2?”

Odpowiedź:

Nie.

 **Śląskie.**

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

Zapytanie nr 3 – dot. projektu umowy

„do treści wzoru umowy: § 6 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zamówień pilnych „na cito” (na ratunek) maksymalnie do „48 godzin” od złożenia zamówienia dla Pakietu nr 6 i Pakietu nr 7?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 4 – dot. projektu umowy

„Do treści wzoru umowy: § 6 ust. 2

Czy Zamawiający zaakceptuje termin ważności dostarczanych leków równy minimum połowie maksymalnego terminu ważności dla asortymentu Pakiet 1, poz.1 ?

(tj.12-u miesięcy w przypadku 24 miesięcznego terminu ważności, 9-u miesięcy w przypadku 18 miesięcznego terminu ważności, 6-u miesięcy w przypadku 12 miesięcznego terminu, 3-ch miesięcy w przypadku 6 miesięcznego terminu ważności)

UZASADNIENIE:

Zgodnie z Prawem Farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. Ponadto Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej.

Ponadto Zamawiający przewiduje krótkie terminy dostaw, w związku z tym Wykonawca musi posiadać zapasy magazynowe, aby zrealizować zamówienie. W logistyce obowiązuje tzw. zasada FIFO (first in, first out). W pierwszej kolejności klientom dostarczane są produkty, które najszybciej dotarły do magazynu. Ich selekcjonowanie na potrzeby przedmiotowej umowy powoduje perturbacje logistyczne, rodzi ryzyko nieterminowych dostaw, podczas gdy nie ma takiej obiektywnej konieczności. Zamawiający będzie bowiem składał Zamówienia zgodnie z bieżącymi potrzebami, najczęściej pod konkretnych pacjentów.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia na najkrótszy termin ważności 6 miesięcy.

Zapytanie nr 5 – dot. projektu umowy

„Do treści wzoru umowy: § 12 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z umowy zapisów § 12 ust.1 nakładającego na Wykonawcę obowiązek umieszczania na fakturach numeru Umowy, której dotyczy dostarczony lek/produkt leczniczy w odniesieniu do Pakietu nr 3,6,7?

Uzasadnienie:

Wymóg umieszczania na fakturach dodatkowych informacji takich jak: numer umowy przetargowej, numer zamówienia/zamówień nie jest dostępny w ramach standardowych programów fakturujących. System księgowy Podwykonawcy nie pozwala na umieszczanie na fakturach dowolnych treści.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 6 – dot. projektu umowy

„do treści wzoru umowy: § 14 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę i pozwoli na wprowadzenie modyfikacji do zapisów wzoru umowy poprzez nadanie §14 nowego brzmienia:

§14

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:

- a) Za opóźnienie w terminie realizacji dostawy Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1% wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia licząc od dnia następnego po dniu, w którym dostawa miała nastąpić do momentu otrzymania leku/produktu leczniczego i dokumentacji przez Aptekę Szpitalną,
- b) za wystawienie dokumentów księgowych, lub dostawy niezgodnie z warunkami ustalonymi przez Strony w umowie, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 500 zł za każdy taki przypadek.
- c) w razie niewykonania umowy, przez niewykonanie umowy rozumie się: brak realizacji całości zamówienia powyżej 20 dni od daty złożenia zamówienia, odmowa płatności faktury VAT z tytułu interwencyjnego zakupu Szpitala zgodnie z § 9 ust. 3, oświadczenie Wykonawcy, że nie spełni świadczenia, tj. nie zrealizuje złożonego zamówienia na lek, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2,5% wartości umowy, a Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo odstąpienia od umowy bez dodatkowego wezwania Wykonawcy do wykonania umowy i prawo do żądania naprawienia szkody wynikłej z niewykonania zobowiązania na zasadach ogólnych,

w razie nienależytego wykonania umowy tj. wystąpienie sytuacji opisanych w §12 ust. 3, odmowa dokonania płatności z tytułu kar umownych zapłaci karę umowną w wysokości 2,5% wartości umowy, a Zamawiającemu

będzie przysługiwało obok innych uprawnień wynikających z umowy prawo odstąpienia od umowy bez dodatkowego wezwania Wykonawcy do wykonania umowy, jak również prawo do żądania naprawienia szkody wynikłej z nienależytego wykonania zobowiązania na zasadach ogólnych.”

Odpowiedź:

Nie

Zapytanie nr 7 – dot. projektu umowy

„do Istotnych Postanowień Umowy

Czy w sytuacji, gdy siedziba firmy/osoba uprawniona do podpisania umowy w imieniu Wykonawcy znajduje się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie umowy do podpisu na adres Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 8

„Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający w pak. 8 - Procarbazine hydrochloridum, dopuści lek sprowadzany w ramach importu docelowego, dopuszczony do obrotu na wniosek Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie nr 9 – dot. Pakietu nr 11

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w obu pozycjach leku w dawce 150 mg celem minimalizacji strat? Oferowany przez nas trastuzumab może być przechowywany po rekonstytucji przez 7 dni w lodówce co może przyczynić się do eliminacji lub znacznego ograniczenia strat leku. Zwracamy się więc z prośbą o zmianę łącznej ilości opakowań na 824 opakowania po 150 mg.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 10

„Czy w związku z tym, że od 1 października 2018 r. weszły w życie nowe przepisy art. 45 ust. 1f, 1g, 1h ustawy o rachunkowości dodane przez art. 10 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 398) w następującym brzmieniu:

1f. Sprawozdanie finansowe sporządza się w postaci elektronicznej oraz opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

1g. Sprawozdania finansowe jednostek wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego sporządza się w strukturze logicznej oraz formacie udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych;

Zamawiający wyraża zgodę na złożenie sprawozdania finansowego w formacie XML przekonwertowanego na pdf? W takiej sytuacji dokument przekonwertowany na pdf może zostać podpisany przez Prezesa Zarządu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża na to zgodę.

Zapytanie nr 11 – dot. projektu umowy

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §7 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie nr 12 – dot. projektu umowy

„Do §7 projektu umowy. Jaka jest minimalna gwarantowana wielkość zamawianych dostaw, którą Zamawiający obowiązany jest podać na podstawie art. 29 ust 1 Ustawy PZP, zgodnie z wytycznymi KIO?”

Odpowiedź:

Zamawiający jako rzetelny uczestnik obrotu oszacował z należytą starannością wielkość na podstawie dotychczasowego zużycia, gdzie ilości faktycznie zestawione są związane z udzielanymi świadczeniami zdrowotnymi.

Zapytanie nr 13 – dot. projektu umowy

„Czy w przypadku wystąpienia incydentu medycznego, wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to raziło raziącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §9 ust.2 projektu umowy)?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 14 – dot. projektu umowy

„Do treści §9 ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie sentencji zgodnej z przesłanką wynikającą z art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.””

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje k.c.

Zapytanie nr 15 – dot. projektu umowy

„Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §12 ust.1 projektu umowy dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych dostarczanych raz w miesiącu i zastąpienie ich fakturami wystawianymi za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. obowiązującego od dnia 1 stycznia 2016 r. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm., dalej: UoTZ), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur?

Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwości posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a UoTZ „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis §12 ust.1 ogólnych warunków umowy dotknięty jest nieważnością.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 16 – dot. projektu umowy

„Do §14 ust.1 ppkt a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia dziennie?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 17 – dot. projektu umowy

„Do §14 ust.1 ppkt b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 300 zł za każdy taki przypadek?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 18 – dot. projektu umowy

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych opisanych w §14 ust.1 ppkt c) i d) projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 2% niezrealizowanej części przedmiotu umowy?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.



Zapytanie nr 19 – dot. Pakietu nr 11 poz. 2

„Czy Zamawiający, w ramach Pakietu nr 11, poz. 2, wyrazi zgodę na złożenie oferty na trastuzumab, w opakowaniu o innej pojemności, przy założeniu, że łączna ilość zapotrzebowanego produktu (w przeliczeniu na mg) pozostanie bez zmian?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 20 – dot. Pakietu nr 11 poz. 1

„Dotyczy Pakiet 11 poz. 1 Trastuzumabum 150mg. Czy Zamawiający zgodnie z Charakterystyką Produkt Leczniczego wymaga, aby zaoferowany produkt charakteryzował się stabilnością po rekonstytucji w jałowej wodzie do wstrzykiwań przez minimum 72 godziny?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 21 – dot. Pakietu nr 11 poz. 2

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z Pakietu 11 poz. 2 Trastuzumabum 420mg do odrębnego pakietu?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 22 – dot. Pakietu nr 11 poz. 2

„W przypadku braku zgody na powyższe pytanie (nr 21) czy Zamawiający wyraża zgodę na przeliczenie dawki i zaoferowanie w Pakiecie 11 poz. 2 Trastuzumabum w dawce 150mg z przeliczeniem ilości na 504 opakowania?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zapytanie nr 23

„W przypadku zgody na pytanie (nr 22) czy Zamawiający zgodnie z Charakterystyką Produkt Leczniczego wymaga, aby zaoferowany produkt charakteryzował się stabilnością po rekonstytucji w jałowej wodzie do wstrzykiwań przez minimum 72 godziny?”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz